

**Powiatowy Urząd Pracy
ul. Dąbrowszczaków 13 a
73-200 Choszczno**

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu DAO-242/III/2010

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ZAWIADOMIENIE O ODRZUCONYCH OFERTACH**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Powiatowego Urzędu Pracy w Choszczynie”

Na podstawie art.92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r., Nr 113, poz.759 ze zm.) zwanej dalej ustawą p.z.p., Zamawiający – Powiatowy Urząd Pracy w Choszczynie informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: „X-comp” Sp z o.o., ul. Tama Pomorzańska 26, 70-952 Szczecin, która uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt).

Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. z wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu uzyskała najwyższą liczbę punktów.

I. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyły firmy:

1. RADUNIX Gromniak Spółka Jawna
ul. Unisławy 13cd, 71-402 Szczecin.
Cena brutto:110 910,20 zł
2. COPYLINE Jacek Cymrykiewicz Józef Pieluszczyk Spółka Jawna
ul. Kazimierza Wielkiego 61, 66-400 Gorzów Wlkp.
Cena brutto: 108 847,79 zł
3. X-COMP Sp z o.o.
ul. Tama Pomorzańska 26, 70-952 Szczecin
Cena brutto: 130 069,08 zł

II. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie zostali wykluczeni żaden Wykonawcy.

III. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały odrzucone następujące oferty:

1. **Oferta nr 1** Wykonawcy RADUNIX Gromniak Spółka Jawna ul. Unisławy 13cd, 71-402 Szczecin na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy p.z.p. (Dz.U. z 2010r., Nr 113, poz.759 ze zm.)
Oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał zaoferowania sprzętu komputerowego o parametrach określonych w SIWZ w sekcji III pkt.1.

Dla urządzenia opisanego w sekcji III pkt 1 lp.1 i 2 pod nazwą *Komputer PC typ I* i *Komputer PC typ II* Zamawiający określił wymagania dla parametru Płyta główna. Wykonawca w swojej ofercie dla ww. parametru nie podał konkretnych właściwości oferowanego produktu a jedynie, że są one zgodne z SIWZ co uniemożliwia Zamawiającemu porównanie oferowanego sprzętu ze sprzętem przez niego wymaganym i opisanym w specyfikacji.

Ponadto dla udokumentowania warunków gwarancji komputera Wykonawca nie dołączył oświadczenia producenta sprzętu, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę lub zaproponowaną przez niego w ofercie firmę serwisową, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania gwarancyjne związane z serwisem gwarancyjnym.

Dla urządzenia opisanego w sekcji III pkt 1 lp.3 pod nazwą *Notebook* Zamawiający wymagał dla parametru Waga – wagę nie większą niż 1,64 kg. W swojej ofercie Wykonawca zaproponował urządzenie HP EliteBook 2740p. Z informacji producenta wynika, iż waga ww. urządzenia wynosi od 1,72 kg i jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Ponadto dla udokumentowania warunków gwarancji notebooka Wykonawca nie dołączył oświadczenia producenta sprzętu, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę lub zaproponowaną przez niego w ofercie firmę serwisową, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania gwarancyjne związane z serwisem gwarancyjnym.

Dla urządzenia opisanego w sekcji III pkt 1 lp.4 pod nazwą *Monitor LCD 17"* Zamawiający określił parametr Kąt widzenia: pion:160⁰ poziom:170⁰. Z informacji producenta wynika iż monitor zaoferowany przez RADUNIX Gromniak Spółka Jawna posiada parametry kąt widzenia pion:160⁰, poziom:160⁰ tym samym jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Powołując się na art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy p.z.p informujemy, iż treść oferty złożonej przez RADUNIX Gromniak Spółka Jawna ul. Unisławy 13cd, 71-402 Szczecin nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia czego konsekwencją jest odrzucenie oferty niniejszej firmy.

2. Oferta nr 2 Wykonawcy „Copyline” Jacek Cymbrykiewicz Józef Pieluszczyk Spółka Jawna ul. Kazimierza Wielkiego 61, 66-400 Gorzów Wlkp. na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy p.z.p. (Dz.U. z 2010r., Nr 113, poz.759 ze zm.)

Oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał zaoferowania sprzętu komputerowego o parametrach określonych w SIWZ w sekcji III pkt.1.

Dla urządzenia opisanego w sekcji III pkt 1 lp.1 i 2 pod nazwą *Komputer PC typ I* i *Komputer PC typ II* Zamawiający wymagał aby płyta główna posiadała port zewnętrzny eSATA. Wykonawca w swojej ofercie zaproponował płytę główną Gigabyte GA-Q57M-S2H. Z informacji producenta wynika iż płyta zaoferowana przez „Copyline” Jacek Cymbrykiewicz Józef Pieluszczyk Spółka Jawna nie posiada portu eSATA tym samym jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający zaznaczył w specyfikacji, iż wymagana ilość portów nie może być uzyskana przez stosowanie przejściówek.

Ponadto dla udokumentowania warunków gwarancji komputera Wykonawca nie dołączył oświadczenia producenta sprzętu, że w przypadku nie wywiązywania się

z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę lub zaproponowaną przez niego w ofercie firmę serwisową, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania gwarancyjne związane z serwisem gwarancyjnym.

Dla urządzenia opisanego w sekcji III pkt 1 lp.3 pod nazwą *Notebook* Zamawiający wymagał dla parametru Waga – wagę nie większą niż 1,64 kg. W swojej ofercie Wykonawca zaproponował urządzenie HP EliteBook 2740p. Z informacji producenta wynika, iż waga ww. urządzenia wynosi od 1,72 kg i jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego. Ponadto dla udokumentowania warunków gwarancji notebooka Wykonawca nie dołączył oświadczenia producenta sprzętu, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę lub zaproponowaną przez niego w ofercie firmę serwisową, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania gwarancyjne związane z serwisem gwarancyjnym.

Dla urządzenia opisanego w sekcji III pkt 1 lp.4 pod nazwą *Monitor LCD 17"* Zamawiający określił parametr Kąt widzenia: pion:160⁰ poziom:170⁰. Z informacji producenta wynika iż monitor zaofertowany przez „Copyline” Jacek Cymbrykiewicz Józef Pieluszcak Spółka Jawna posiada parametry kąt widzenia pion:160⁰, poziom:160⁰ tym samym jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Powołując się na art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy p.z.p informujemy, iż treść oferty złożonej przez „Copyline” Jacek Cymbrykiewicz Józef Pieluszcak Spółka Jawna z siedzibą w Gorzowie Wlkp. nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia czego konsekwencją jest odrzucenie oferty niniejszej firmy.

- IV.** Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.
- V.** Zgodnie z art. 180 ust.2 pkt 3 i 4 ustawy p.z.p. odwołanie przysługuje wobec czynności:
- wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
 - odrzucenia oferty odwołującego.

Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego informacji o czynności stanowiącej podstawę jego wniesienia faksem lub drogą elektroniczną.